**MUDURNU CUMHURİYET SAVCILIĞI’NA**

**GÖNDERİLMEK ÜZERE ANKARA CUMHURİYET SAVCILIĞI'NA**

**İHBAR EDEN**: Gündem Çocuk – Çocuk Haklarını Tanıtma, Yaygınlaştırma, Uygulama ve Uygulamaları İzleme Derneği adına Yönetim Kurulu Üyesi Ezgi Koman

**ADRES               :** Tunalı Hilmi Caddesi No: 54/8, Kavaklıdere/ANKARA

**MAĞDURE :** 11 yaşında olan küçük Z.Ç

**ADRES :** Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

**ŞÜPHELİLER :**

1- 25 yaşında olan ve isminin baş harfleri E.D olarak tanımlanan tarafımızca açık  kimliği tespit edilemeyen şahıs - Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

2- İzzet Baysal Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesinde görevli doktor ve ilgili personel - BOLU

3- Alpağut Köyü Muhtarı - Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

4- E.D’nin annesi ve babası - Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

5- Z.Ç’nin anne ve babası - Patnos ilçesi,Ağrı

6- E.D’nin Alpağut köyündeki komşuları - Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

7- Alpağut İlköğretim Okulu yetkilileri - Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

8- Dinsel töreni gerçekleştiren kimliği belirsiz şahıs - Alpağut Köyü, Mudurnu/BOLU

9- Z.Ç'nin Patnos İlçesinde kayıtlı olduğu okul yetkilileri – Patnos /Ağrı

10- Z.Ç’nin Patnos ilçesinde ikamet ettiği yerdeki komşuları – Patnos /Ağrı

**ADRES :** Alpagut Köyü,Mudurnu/BOLU

**SUÇLAR :** Çocuğun Nitelikli Cinsel İstismarı(TCK Mad.103/2)

Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Bırakma (TCK Mad. 109/1,2,3b-f ve 5. fıkraları,

Dinsel Tören( TCK  Mad. 230/5,6),

Suçu Bildirmeme(TCK Mad. 278/1,2,3, Mad.279, Mad. 280),

Kötü Muamele (TCK Mad. 232),

Aile  Hukukundan Kaynaklanan Yükümlülüğünün İhlali(TCK Mad. 233)

**SUÇ TARİHİ :** Öğrendiğimiz tarih, 5.1.2012

**SUÇ YERİ :** Patnos/AĞRI ve Alpagut Koyu/Mudurnu/BOLU

**OLAYLAR**

**1-** Son günlerde medyada yer alan haberlerde **Bolu**'nun **Mudurnu** İlçesi'nde 25 yaşındaki E.D. ile imam nikahıyla yaşayan ve nüfus kaydında **11 yaşında** olan Z.Ç.'nin 8 aylık **hamile** olduğu anlaşıldığı belirtilmiştir. Z.Ç.'nin hastaneye kaldırıldığı ancak, doktorların hastaneye yatması teklifi imam nikahlı eşi tarafından kabul edilmeyince evine gönderildiği belirtilmiştir.

**Mudurnu**'ya bağlı Alpagut Köyü'nde oturan 8 aylık **hamile** Z.Ç.  gece rahatsızlandığı ve ambulansla **Bolu** İzzet Baysal Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesi'ne kaldırıldığı, Z.Ç. muaeyene edilirken, imam nikahlı eşi E.D.acil servisin önünde endişeyle beklediği bu sırada hastanenin özel güvenlik görevlileri Z.Ç.'nin görüntüsünün alınmaması için gazetecilere engel olmaya çalıştığı medyada yer alan haberlerde yer bulmuştur.

Doktorlar, E.D.'nin hastanede kontrol altında tutulmasını istediği halde E.D. doktorların isteğini kabul etmeyerek, muaeyene olan Z.Ç.'yi alarak hastaneden ayrıldığı  Z.Ç.'nin yaşının küçük olmasına rağmen herhangi bir işlem yapılmamasının dikkati çektiği, hastane yetkilileri konu hakkında açıklamada bulunmadığının da altı çizilmiştir.

**2-** Medya da yer alan haberlere göre Alpagut Köyü'nde yaşayan E.D.'nin bir yakınının Ağrı Patnos'dan evlendiğini söyleyen köylüler, "E.D.'nin bir akrabası Patnos'tan bir kız ile evlendi. Daha sonra E.D. de Patnos'a giderek bu kızı alıp geldi. Kız nüfus kaydında daha [**11 yaşında**](http://muhalifgazete.com/0-11_yasinda_haberi-2-29088) olduğu için nikahlarının yapılması mümkün değil. Biz mutlaka bir sorun çıkacağını bilerek kendisini uyardık. Şimdi kız [**hamile**](http://muhalifgazete.com/0-hamile_haberi-3-29088), ne olacak bizler de bilmiyoruz" dediği öğrenilmiştir.

**3-** Söz konusu olayın yukarıda belirttiğimiz şüphelilerden  ailelerinin, komşularının, hem Patnosta ikamet edilen  mahalle hemde Alpağut köyü muhtarlarının, okul yetkililerinin bilgisi dahilinde gerçekleştiği şüphesi oluşmuştur. Söz konusu yaşanan bu olay sürecinde bir çok kişi ve kurumun bu olaydan haberdar olduğu ancak konu hakkında bildirim yükümlülüğünü yerine getirmediği anlaşılmaktadır.  Olay kapsamında gerek Z.Ç'nin ailesi gerekse E.D'nin ailesi, İzzet Baysal Kadın ve Doğum Hastanesi yetkilileri,  ikamet edilen yerleşim yeri muhtarlarının ve ilgili diğer haberdar olanların araştırılarak TCK'nın suçu bildirmeme hükmüne göre dava açılması gerekliliği doğmaktadır.

**4-** Medyadan öğrendiğimiz üzere isminin baş harfleri E.D. olan şüpheli şahıs Türk Ceza Kanunu'nun 103. maddesine göre çocuğun cinsel istismarı suçunu işlemiştir. E.D aynı zamanda dinsel tören gerçekleştirerek aynı kanunun 230.maddesine, küçük Z.Ç'nin 11 yaşında olmasından dolayı da  kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçunu kapsayan 109. maddeye göre de suç işlemiştir.

Çocuk üzerindeki otorite, nüfuz ve tanınan güven konumun kullanılarak istismarın gerçekleştirildiği, çocuğun  savunmasız durumundan yararlanıldığı ve iradesinin sakatlandığı kuvvetle muhtemeldir. Söz konusu olay şikayet aranmaksızın resen soruşturulmalıdır. Kucuk Z.Ç şu an iddia edildigi üzere kemik yaşı 17 yaş  olsa bile cinsel sömürü mağdurudur.

Olayda dinsel tören gerçekleştirildiği belirtildiğinden dini nikahı kıyan belirsiz kişinin de araştırılarak hakkında soruşturma açılmasını ve ilgili yasa hükmüne göre cezalandırılabilmesi için dava açılmasını talep etmekteyiz .

Küçük Z.Ç'nin Ağrı'nın Patnos ilçesinden getirildiği ilgili haberlerde yer almıştır. Söz konusu ikamet edilen yerleşim yeri ilköğretim okuluna devam etmediği aşikardır. Okul yetkililerinin ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün konu hakkında bilgilerinin olduğu ve yetkili birimlere bildirimde bulunulmadığından şüphe duymaktayız. Aynı zamanda çocuğu okula göndermek yerine evlendiren anne ve baba velayet haklarını kötüye kullanmıştır. Bu aynı zamanda Türk Ceza Kanunu'nun 232.maddesinde yer alan aile bireylerine kötü muamele suçunu oluşturur. Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre de aile disiplin yetkisini kötüye kullanmıştır. 233. Maddesinde ise Aile hukukundan doğan bakım, eğitim veya destek olma yükümlülüğünü yerine getirmeyen kişinin şikayet üzerine cezalandırılacağı belirtilmiştir.

**5-**Her ne kadar basında küçük hakkında yaş büyütme davası açıldığı ileri sürülmüş ise de mahkemece aksi sabit oluncaya  kadar çocuğun hali hazırdaki kimliğine itibar edilmelidir. Sanıklar hakkında derhal soruşturma başlatılarak olayın aydınlatılması gerekliliği hem çocuk hemde kamu yararı açısından büyük önem arzetmektedir.  Aksi durumda şüphelilerin beyanı üzerine çocuğun yaşının 17 olduğu ve bu nedenle soruşturma açılmaması veya şüphelilerce olayın aydınlatılmasının önüne geçilmesine fırsat tanınması büyük hak kayıplarına ve çocuk açısından telafisi imkansız zarlara neden olacaktır.

Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözlemeye taraf olan devletimiz,  ilgili ve yetkili tüm organlarıyla çocuğun haklarını sonuna kadar gözetmelidir.

**6-** Bir an için küçük Z.Ç'nin kemik yaşının 17 olduğunu düşünsek bile  mağdur olduğu gerçeğini değiştirmeyecektir. Z.Ç korunma ihtiyacı içinde olan bir çocuktur. Çocuk Koruma Kanunumuza göre Çocuk, daha erken yaşta ergin olsa bile, onsekiz yaşını doldurmamış kişi olarak tanımlanmıştır, aynı kanuna göre korunma ihtiyacı olan çocuğun tanımı ise, bedensel, zihinsel, ahlaki, sosyal ve duygusal gelişimi ile kişisel güvenliği tehlikede olan, ihmal veya istismar edilen ya da suç mağduru çocuğu ifade etmektedir. Z.Ç hem cinsel sömürü mağduru olmuş hemde eğitim ve sağlık hakkı ihlal edilmiştir, çocuğun gebeliği yaşam hakkının ihlalini de beraberinde getirme riskini taşımaktadır.

Herkesin, yaşama, maddî ve manevî varlığını koruma ve geliştirme hakkı, eğitim ve öğrenim hakkı, korunma ve bakım hakkı  Anayasal haklardandır. Anayasaya göre devlet  her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır.

Çocuğun yaşama, gelişme, korunma ve katılım haklarının güvence altına alınması ve yarar ve esenliğinin gözetilmesi gerek Çocuk Koruma Kanunu'nun 4.maddesine gerekse BM Çocuk Haklarına Dair sözleşmeye göre bir zorunluluktur.

18 yaş öncesi gebeliklerin ölüm riski taşıdığı bilim insanlarınca da belirtilmektedir. Söz konusu doğum halinde hem doğum yapan çocuğun hemde doğacak bebeğin ölüm riskinin bulunduğu kaçınılmaz bir gerçektir.  Samsun’da yapılan bir araştırma kapsamında elde edilen verilere göre Türkiye de yılda 1.5 milyon bebeğin doğduğu bu bebeklerden 71.000'inin 5 yaşın altında öldüğü ve bu bebeklerden büyük çoğunluğunun 18 yaş altı gebeliklerle ilintili olduğu belirtilmiştir.

Uzmanlara göre çocuk yaştaki bireyin anatomik ve fizyolojik gelişmesi henüz tamamlanmamıştır. Pelvisinin doğum için henüz uygun olmadığı belirtilmektedir. Gebelik ve doğum komplikasyonları sık görülmektedir. Küçük yaşta gebelik, yüksek riskli gebelik olarak değerlendirilmektedir.

Tüm bunlar değerlendirildiğinde çocuğun korunma ihtiyacı içinde olan bir birey olduğu kabul edilmelidir.

**Çocuk hakkında ivedi bir şekilde ÇKK'nın 7.maddesine göre  acil korunma kararı aldırılmalı veya Çocuk Koruma Kanunu'nun 5. maddesine göre aşağıda yer alan tüm tedbirler  Z.Ç'nin 11 veya iddia edildiği üzere 17 yaşında olduğuna bakılmaksızın alınmalıdır.**

**a) Danışmanlık tedbiri**, çocuğun bakımından sorumlu olan kimselere çocuk yetiştirme konusunda; çocuklara da eğitim ve gelişimleri ile ilgili sorunlarının çözümünde yol göstermeye,

**b) Eğitim tedbiri,** çocuğun bir eğitim kurumuna gündüzlü veya yatılı olarak devamına; iş ve meslek edinmesi amacıyla bir meslek veya sanat edinme kursuna gitmesine veya meslek sahibi bir ustanın yanına yahut kamuya ya da özel sektöre ait işyerlerine yerleştirilmesine,

**c) Bakım tedbiri,** çocuğun bakımından sorumlu olan kimsenin herhangi bir nedenle görevini yerine getirememesi hâlinde, çocuğun resmî veya özel bakım yurdu ya da koruyucu aile hizmetlerinden yararlandırılması veya bu kurumlara yerleştirilmesine,

**d) Sağlık tedbiri,** çocuğun fiziksel ve ruhsal sağlığının korunması ve tedavisi için gerekli geçici veya sürekli tıbbî bakım ve rehabilitasyonuna, bağımlılık yapan Maddeleri kullananların tedavilerinin yapılmasına,

**e) Barınma tedbiri,** barınma yeri olmayan çocuklu kimselere veya hayatı tehlikede olan hamile kadınlara uygun barınma yeri sağlamaya,  yönelik tedbirlerdir.

 Yukarıda belirtilen tedbirler  Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen çocuk hâkimi tarafından alınabileceği belirtilmiştir.

Taraf olduğumuz BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin 19.maddesine göre de  Taraf Devletler, çocuğun ana-babasının ya da onlardan yalnızca birinin, yasal vasi veya vasilerinin ya da bakımını üstlenen herhangi bir kişinin yanında iken bedensel veya zihinsel saldırı, şiddet veya suistimale, ihmal ya da ihmalkâr muameleye, ırza geçme dahil her türlü istismar ve kötü muameleye karşı korunması için; yasal, idari, toplumsal, eğitsel bütün önlemlerin alınması gerektiği belirtilmiştir. Anılan sözleşmenin 34.maddesi ise taraf devletlerin, çocuğu, her türlü cinsel sömürüye ve cinsel suistimale karşı koruma güvencesi vereceği bu amaçla taraf devletler özellikle Çocuğun yasadışı bir cinsel faaliyete girişmek üzere kandırılması veya zorlanmasını,  Çocukların, fuhuş, ya da diğer yasadışı cinsel faaliyette bulundurularak sömürülmesini önlemek amacıyla ulusal düzeyde ve ikili ile çok taraflı ilişkilerde gerekli her türlü önlemi alacağı hükmüne yer vermiştir.

Devlet olarak taraf olduğumuz Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunun gerekçesinde şu hususlar yer almaktadır ;

''Türkiye tarafından 1990 tarihinde imzalanan BM Çocuk Hakları Sözleşmesi 'nin amacına uygun olarak gerçekleştirilen ceza adaleti reformu kapsamında; 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu ile çocukların cinsel istismarının önlenmesine ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Ulusal düzeyde kalan ve farklı kanunlar kapsamında yer alan söz konusu yasal düzenlemelerin bir kısmı, taraf olunan "Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması Sözleşmesi" ile bir çatı altında toplanarak uluslararası platforma taşınmıştır. Ayrıca Sözleşme, çocukların cinsel sömürü ve istismarını önleyici tedbirleri, uzman makamlar ve koordinasyon organlarını, mağdurları koruyucu tedbirleri, konunun ceza hukuku yönünü ve uluslararası alanda işbirliğini ayrıntılı maddeler ile düzenleyerek uygulamada kolaylık sağlamaktadır. Özellikle, "Verilerin Kaydedilmesi ve Saklanması" başlıklı sekizinci bölüm ile "İzleme Mekanizması" başlıklı onuncu bölüm, tespitinde zorluklar yaşanan vakaların ortaya çıkarılması, suçların engellenmesi ve bu alanda sağlıklı istatistiki bilgi toplanması açısından önemli düzenlemeler içermektedir. Ülkemizde Sözleşme'nin uygulanması ile çocukların cinsel sömürü ve istismarına karşı mücadelede büyük mesafe katedileceği düşünülmektedir.''

Sözleşmenin 11.maddesi ise taraf devletlerin  mağdurun yaşının belirsiz olduğu ve mağdurun çocuk olmasına inanmak için nedenlerin var olduğu sırada, mağdurun yaşı belirleninceye kadar, çocuklar için öngörülen koruma ve desteğin sağlanacağına dair gerekli yasal ya da diğer tedbirleri alması gerektiğini belirtmiştir.

**7-** Yukarıda belirtiğimiz hususlar çerçevesinde şüphelilerin  eylemi suç teşkil ettiğinden gerekli kovuşturmanın yapılarak şüphelilerin cezalandırılması ve çocuk hakkında Acil Korunma Kararı alınması için savcılığınıza müracaat zorunluluğu doğmuştur.

**Deliller:**

1- İlgili gazete haber linkleri:

<http://www.sabah.com.tr/Yasam/2012/01/05/11-yasinda-hamile>

<http://www.iha.com.tr/11-yasinda-hamile-209134.haber>

<http://www.ntvmsnbc.com/id/25311659/>

2- Z.Ç'nin okul devamsızlık kaydı

3- Tanık beyanları

4- Z.Ç'nin Nüfus cüzdanı

5- Z.Ç ile E.D'nin ikametgah kayıtları

6- Z.Ç hakkında alınacak Sosyal İnceleme Raporu

7- Hastane kayıtları

8- Adli Tıp raporu

9- Z.Ç hakkında Patnos Asliye Hukuk Mahkemesi’nde açıldığı belirtilen yaş düzeltme dava dosyası

**Sonuç ve İstem:**  Yukarıda belirttiğimiz sebepler ile resen rastlanacak hususlar nedeniyle  şüpheliler hakkında gerekli kovuşturmanın yapılarak cezalandırılması için kamu davası açılmasına karar verilmesini ve küçük Z.Ç hakkında Çocuk Koruma Kanununun 9.maddesine göre acil korunma kararı  aldırılmasını

saygılarımla arz ve talep ederim.

Gündem Çocuk - Çocuk Haklarını Tanıtma, Yaygınlaştırma,

Uygulama ve Uygulamaları İzleme Derneği

adına

Yönetim Kurulu Üyesi

Ezgi Koman